ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 93 (3122) Четверг, 6 августа 1953 г. Цена 40 коп.

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском Дворце, открылась пятая сессия Верховного Совета СССР.

Сессия проходит в обстановке новых трудовых побед, одержанных советским народом в коммунистическом строительстве, в обстановке дальнейшего сплочения всех трудящихся вокруг Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Советского Правительства. Все больше укрепляются нерушимая дружба народов нашей страны, морально-политическое единство советского общества.



Заседание Верховного Совета СССР 5 августа 1953 года. На снимке — за столом председателя (слева направо): заместители Председателя Совета Национальностей **В. Т. Лацис, М. В. Зимянин, Т. М. Матиашвили, М. Т. Якубов,** Председатель Совета Национальностей **Ж. Шаяхметов,** Председатель Совета Союза **М. А. Яснов,** заместители Председателя Совета Союза **А. И. Ниязов, А. И. Кириченко, Т. М. Зуева, А. Ю. Снечкус.** В ложах — товарищи **П. К. Пономаренко, Л. М. Каганович, Н. С. Хрущев, Г. М. Маленков, К. Е. Ворошилов, А. И. Микоян, В. М. Молотов, Н. А. Булганин, М. Г. Первухин, Н. М. Шверник** и **М. З. Сабуров.** На трибуне — Министр финансов СССР **А. Г. Зверев.**

Фото Ф. Кислова

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Союза 5 августа 1953 года

5 августа, в 2 часа дня, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце состоялось открытие пятой сессии Совета Союза.

Председательствующий — Председатель Совета Союза депутат **Яснов М. А.** предоставляет слово Председателю Мандатной комиссии депутату **Пузанову А. М.** для доклада о результатах проверки полномочий избранных депутатов Совета Союза по шестнадцати избирательным округам вместо выбывших депутатов.

По предложению депутата **Капитонова И. В.** Совет Союза принимает следующее постановление:

«Заслушав доклад Мандатной комиссии, Совет Союза постановляет:

Утвердить доклад Мандатной комиссии и признать полномочия депутатов Совета Союза, избранных 23 марта 1952 года по Волховскому избирательному округу № 53 и Ржевскому избирательному округу № 170, 6 апреля 1952 года по Макеевскому избирательному округу № 487, 27 апреля 1952 года по Дербентскому избирательному округу № 359, 29 июня 1952 года по Кемеровскому избирательному округу № 174 и Бродовскому избирательному округу № 460, 7 декабря 1952 года по Казатинскому избирательному округу № 391, 25 января 1953 года по Арзамасскому избирательному округу № 145, 22 марта 1953 года по Ленинаканскому избирательному округу № 658, 29 марта 1953 года по Таганрогскому избирательному округу № 262, Борзинскому избирательному округу № 333 и Чимкентскому сельскому избирательному округу № 596, 24 мая 1953 года по Сталинскому второму избирательному округу № 481, 31 мая 1953 года по Московскому избирательному округу № 41, 21 июня 1953 года по Кунгурскому избирательному округу № 223 и 26 июля 1953 года по Орехово-Зуевскому избирательному округу № 23».

Председатель Совета Союза депутат **Яснов М. А.** сообщает, что на рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета СССР на 1953 год и отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы.

Вопрос вносится Советом Министров СССР.

2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета СССР.

Совет Союза по предложению депутата **Каунайте М. П.** единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы заслушать на совместном заседании Совета Национальностей и Совета Союза. Содоклады бюджетных комиссий заслушать и обсуждение бюджета проводить раздельно по палатам. Заключительное заседание Совета Национальностей и Совета Союза провести совместно. На этом заседании закончить прения по докладу о бюджете, заслушать заключительные слова докладчика и содокладчиков, утвердить Государственный бюджет СССР на 1953 год; принять Закон о Государственном бюджете и Закон о сельскохозяйственном налоге, а также заслушать доклад об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР и принять решение по этому вопросу.

На этом первое заседание Совета Союза закрывается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Национальностей 5 августа 1953 года

5 августа, в 4 часа дня, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце состоялось открытие пятой сессии Совета Национальностей.

Председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат **Шаяхметов Ж.** предоставляет слово Председателю Мандатной комиссии депутату **Кэбину И. Г.** для доклада о результатах проверки полномочий избранных депутатов Совета Национальностей по семи избирательным округам вместо выбывших депутатов.

По предложению депутата **Ткачука М. Я.** Совет Национальностей принимает следующее постановление:

«Заслушав доклад Мандатной комиссии, Совет Национальностей постановляет:

Утвердить доклад Мандатной комиссии и признать полномочия депутатов Совета Национальностей, избранных 8 июня 1952 года по Юринскому избирательному округу № 499 Марийской АССР и Увинскому избирательному округу № 549 Удмуртской АССР, 28 сентября 1952 года по Кафанскому избирательному округу № 325 Армянской ССР, 28 декабря 1952 года по Поставскому избирательному округу № 70 Белорусской ССР, 29 марта 1953 года по Корякскому избирательному округу № 624 Хабаровского края, 24 мая 1953 года по Енгиджинскому избирательному округу № 516 Нахичеванской АССР и 21 июня 1953 года по Слуцкому избирательному округу № 57 Белорусской ССР».

Председатель Совета Национальностей депутат **Шаяхметов Ж.** сообщает, что на рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета СССР на 1953 год и отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы.

Вопрос вносится Советом Министров СССР.

2. Утверждение указов Президиума Верховного Совета СССР.

Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета СССР.

Совет Национальностей по предложению депутата **Горбунова Т. С.** единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Совет Национальностей принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы заслушать на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей. Содоклады бюджетных комиссий заслушать и обсуждение бюджета проводить раздельно по палатам. Заключительное заседание Совета Союза и Совета Национальностей провести совместно. На этом заседании закончить прения по докладу о бюджете, заслушать заключительные слова докладчика и содокладчиков, утвердить Государственный бюджет СССР на 1953 год, принять Закон о Государственном бюджете и Закон о сельскохозяйственном налоге, а также заслушать доклад об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР и принять решение по этому вопросу.

На этом первое заседание Совета Национальностей закрывается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 5 августа 1953 года

5 августа, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце, состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат **Шаяхметов Ж.** предоставляет слово для доклада о Государственном бюджете СССР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. **Звереву А. Г.**

После доклада **А. Г. Зверева** председательствующий сообщает, что, согласно принятому палатами порядку обсуждения вопросов повестки дня, содоклады бюджетных комиссий, прения по бюджету будут происходить на раздельных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей.

На этом совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей заканчивается.

О Государственном бюджете СССР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы

Доклад Министра финансов СССР А. Г. Зверева

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1953 год имеет своей основной задачей обеспечить необходимыми средствами выполнение большой программы развития народного хозяйства и дальнейшего повышения материального и культурного уровня народа, намеченной на этот год Советским правительством в соответствии с историческими решениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Итоги двух с половиной лет выполнения пятого пятилетнего плана развития СССР ярко свидетельствуют о новых серьезных успехах в развитии промышленности, сельского хозяйства, транспорта, о дальнейшем подъеме материального благосостояния народа, здравоохранения и культуры, достигнутых советским народом.

Развитие всех отраслей народного хозяйства, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции обеспечили значительное увеличение национального дохода страны. Это дало возможность осуществить дальнейшее повышение жизненного уровня населения, провести с 1 апреля этого года новое снижение цен на товары массового потребления и тем самым увеличить реальную заработную плату рабочих и служащих и доходы крестьян. В течение 1951 и 1952 годов и первого полугодия 1953 года намного возрос розничный товарооборот.

Рост народного хозяйства и культуры за 1951—1952 годы, а также в первом полугодии 1953 года свидетельствует о том, что задачи, поставленные в пятом пятилетнем плане развития СССР на 1951 — 1955 годы, успешно выполняются.

Все эти успехи являются результатом нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства, крепнущей дружбы народов нашей страны, неуклонного упрочения морально-политического единства всего советского общества, результатом последовательного проведения в жизнь политики Коммунистической партии Советского Союза.

Рост народного хозяйства нашей страны создал условия для успешного выполнения Государственного бюджета СССР. Согласно отчетам, представленным на утверждение Верховного Совета СССР, Государственный бюджет СССР выполнен в следующих суммах: за 1951 год по доходам—470,3 млрд. рублей, по расходам — 443 млрд. рублей и за 1952 год: по доходам — 497,7 млрд. рублей, по расходам — 460,2 млрд. рублей. Доходы бюджета превысили его расходы в 1951 году на 27,3 млрд. рублей и в 1952 году на 37,5 млрд. рублей. Такое превышение доходов над расходами обеспечило серьезное расширение кредитных вложений в народное хозяйство и способствовало дальнейшему укреплению денежного обращения в стране.

За счет средств бюджета финансировалась большая программа строительства новых фабрик, заводов, машинно-тракторных станций, культурно-просветительных учреждений и жилых домов, осуществлялось снижение розничных цен на товары массового потребления, производились значительные затраты на содержание учреждений просвещения и здравоохранения. Расходы бюджета на народное хозяйство и культурно-бытовые потребности населения, являющиеся главной частью всех бюджетных расходов, составили в 1952 году 301,6 млрд. рублей против 99 млрд. рублей в довоенном 1940 году, то есть возросли более чем в три раза.

Важную роль в расширении производства и товарооборота сыграла кредитная система, через которую крупные денежные ресурсы были направлены в соответствии с государственными планами на кредитование народного хозяйства. Общая сумма кредитных вложений Государственного банка СССР в хозяйство составила к концу 1952 года 203 млрд. рублей и была в 3,7 раза больше, чем в довоенном 1940 году.

Успешное выполнение народнохозяйственных планов и бюджета свидетельствует о том, что Советский Союз уверенно идет по пути дальнейшего мощного подъема своей социалистической экономики, систематического повышения материального и культурного уровня жизни народа.

Государственный бюджет СССР на 1953 год

Товарищи депутаты! В пятом пятилетнем плане перед нашим народом намечены широкие перспективы мирного созидательного труда и достижения новых успехов в строительстве коммунизма. Советский народ осуществляет огромную программу хозяйственного и культурного строительства. В 1953 году, в соответствии с пятым пятилетним планом, предусмотрено дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня населения, рост всех отраслей социалистического производства на базе внедрения достижений передовой советской науки и техники.

В бюджете отражены такие важные мероприятия Правительства, как проведенное в этом году одно из самых крупных за послевоенные годы снижений государственных розничных цен на товары массового потребления и значительное расширение производства этих товаров; большие мероприятия по обеспечению более быстрого развития сельского хозяйства, увеличению сельскохозяйственных продуктов для снабжения населения и сырья для промышленности, повышению экономической заинтересованности колхозов и колхозников, а также значительное понижение налогового обложения крестьян и изменение порядка обложения сельскохозяйственным налогом; уменьшение более чем в два раза суммы государственного займа, размещаемого среди населения.

Государственный бюджет СССР на 1953 год обеспечивает необходимыми средствами финансирование большого объема капитального строительства, дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, образования, науки, здравоохранения, социального обеспечения.

Государственный бюджет СССР на 1953 год вносится Советом Министров СССР на утверждение в суммах: по доходам в 543,3 млрд. рублей и по расходам — 530,5 млрд. рублей, с превышением доходов над расходами на 12,8 млрд. рублей.

В составе Государственного бюджета СССР на 1953 год предусмотрено 43,2 млрд. рублей средств, направляемых на снижение с 1 апреля 1953 года государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары, которое обеспечивает населению выгоду из расчета на год свыше 46 млрд. рублей.

(Окончание на 2-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О Государственном бюджете СССР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы

Доклад Министра финансов СССР А. Г. Зверева

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Направление бюджетных средств

Расходы Государственного бюджета СССР на 1953 год возрастают по сравнению с 1952 годом на 70,3 млрд. рублей или на 15,3 процента.

Из средств Государственного бюджета СССР в 1953 году будет направлено на народное хозяйство 192,5 млрд. рублей, на социально-культурные мероприятия — 129,8 млрд. рублей, на оборону — 110,2 млрд. рублей, на управление — 14,3 млрд. рублей. Из этих цифр видно, что большая часть расходов бюджета предусмотрена на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные потребности, что возможно только в условиях социалистического строя, который имеет своей целью максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Расходы бюджета на народное хозяйство в 1953 году возрастают по сравнению с прошлым годом на 13,7 млрд. рублей или на 7,7 процента. Из сумм, направляемых в этом году из бюджета на развитие народного хозяйства, кроме собственных средств промышленных предприятий, 82,6 млрд. рублей будет израсходовано на финансирование промышленности и прежде всего — тяжелой индустрии, являющейся основой неуклонного роста всех отраслей народного хозяйства. Значительная часть этих средств используется на строительство промышленных предприятий, на оснащение промышленности новыми совершенными машинами и механизмами. Крупные средства выделяются из бюджета на дальнейшее серьезное развитие промышленности, производящей предметы потребления для населения.

На мероприятия в области развития сельского хозяйства и заготовок из бюджета на 1953 год кроме собственных средств направляется 39,9 млрд. рублей. Из этой суммы большие ассигнования в текущем году предусматриваются на дальнейшее развитие животноводства, овощеводства, оснащение МТС и совхозов в большом количестве новыми тракторами, комбайнами и другой новейшей техникой, обеспечивающей новый подъем социалистического земледелия, высокие урожаи и повышение продуктивности животноводства.

Дополнительные расходы в связи с проведением мероприятий по сельскому хозяйству составят в бюджете текущего года 13,6 млрд. рублей.

В цифрах Государственного бюджета отражается постоянная забота Партии и Правительства о благе народа, о систематическом повышении его материального уровня жизни и культуры. Об этом свидетельствует рост расходов бюджета на народное образование, здравоохранение, социальное обеспечение и страхование. На эти цели в Государственном бюджете СССР на 1953 год предусмотрено 129,8 млрд. рублей. По сравнению с 1952 годом эти расходы увеличиваются на 7,0 млрд. рублей или на 5,7 процента. Из общей суммы средств, предусмотренных в 1953 году из бюджета на социально-культурные мероприятия, направляется на финансирование просвещения — 62,1 млрд. рублей, здравоохранения и физической культуры — 24,8 млрд. рублей, социального обеспечения и социального страхования, а также на выплату государственных пособий многодетным и одиноким матерям — 42,9 млрд. рублей.

Советское Правительство предусматривает в бюджете большие средства на народное образование. Расходы на просвещение предусматривают дальнейшее увеличение финансирования начальных, семилетних и средних школ всеобщего обучения, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и других мероприятий по просвещению.

Ассигнования на школы всеобщего обучения предусматриваются в сумме 22,4 млрд. рублей с учетом мероприятий, осуществляемых Правительством по завершению к концу пятилетки перехода от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, городах республиканского подчинения, областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. Количество учащихся в начальных, семилетних и средних школах в 1953 году возрастает на 900 тыс. человек, причем число учащихся, оканчивающих среднюю школу (10-летку), уже в 1953 году увеличивается в два раза по сравнению с 1950 годом. Число учащихся в высших учебных заведениях возрастает в 1953 году до 1527 тыс. человек и в техникумах до 1548 тыс. человек.

В бюджете на 1953 год отражено увеличение расходов на учреждения здравоохранения в связи с расширением сети и затрат на их содержание. В целях дальнейшего улучшения дела здравоохранения населения, лучшего обеспечения больниц, поликлиник и других медицинских учреждений оборудованием, бельем и хозяйственным инвентарем в бюджете предусмотрены дополнительные ассигнования в сумме 1.363 млн. рублей, в том числе: на повышение норм питания больных — 526 млн. рублей, на увеличение расходов на медикаменты — 221 млн. рублей, на дополнительное приобретение для больниц белья — 277 млн. рублей, медицинского и хозяйственного инвентаря — 240 млн. рублей и на капитальный ремонт учреждений здравоохранения — около 100 млн. рублей.

Ставя перед собой задачу дальнейшего улучшения жилищных условий населения, Правительство предусмотрело в бюджете на 1953 год на увеличение объема государственного жилищного строительства ассигнование средств более чем на 25 процентов против прошлого года.

В соответствии с проведенным Советом Министров СССР преобразованием министерств и другими мероприятиями по сокращению расходов государства в бюджете на 1953 год сокращены расходы на содержание государственного аппарата в сумме 6,5 млрд. рублей по сравнению с расходами, утвержденными по бюджету на 1952 год.

Следует сказать, что имеющиеся возможности дальнейшего снижения расходов на управление далеко не исчерпаны. Все еще имеются значительные излишества в управленческом аппарате заготовительных, сбытовых, снабженческих и многих других организаций. Министерствам и финансовым органам необходимо более глубоко вникать в организацию работы управленческого аппарата, добиваясь более рациональной организации его работы, устранения излишних звеньев, а значит и сокращения расходов на его содержание.

Советский Союз, последовательно проводя политику мира и сотрудничества между народами, принимает необходимые меры для обеспечения безопасности нашей Родины, учитывая угрозу новой агрессии со стороны врагов мира.

Предусмотренные по Государственному бюджету СССР на 1953 год расходы на оборону в сумме 110,2 млрд. рублей, обеспечивают дальнейшее совершенствование наших доблестных вооруженных сил и еще большее укрепление обороноспособности Советского Союза. **(Аплодисменты).**

Доходы бюджета

Осуществление большой программы хозяйственного и культурного строительства, предусмотренной народнохозяйственным планом и бюджетом на 1953 год, полностью обеспечивается необходимыми денежными средствами за счет поступающих в бюджет доходов.

Государственный бюджет СССР на 1953 год предусматривает дальнейшее увеличение по сравнению с 1952 годом доходов от социалистического хозяйства при одновременном сокращении поступлений от населения. В составе доходов бюджета от государственных и кооперативных предприятий и организаций налог с оборота запроектирован в сумме 240,4 млрд. рублей и отчисления от прибылей — 80,6 млрд. рублей.

Рост доходов от социалистического хозяйства происходит в результате дальнейшего увеличения выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, расширения товарооборота, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства. В наиболее значительных размерах увеличиваются поступления в бюджет по такому важному источнику доходов, как отчисления от прибылей государственных предприятий и организаций. Отчисления от прибылей возрастают в 1953 году на 22,2 млрд. рублей или на 37,9 процента. При этом общая сумма прибылей государственных предприятий и организаций составит 111,5 млрд. рублей.

Для успешного выполнения в 1953 году доходов бюджета требуется от руководителей хозяйственных организаций усилить внимание к своевременному и полному выполнению финансовых обязательств перед государством. Необходимо, чтобы каждое предприятие безусловно выполняло производственные планы по выпуску продукции высокого качества и в установленном ассортименте, задание по снижению себестоимости продукции, всемерно укрепляло хозрасчет и проводило строгий режим экономии в использовании материальных и денежных средств.

Доходы от государственных займов, размещаемых по подписке среди населения, в бюджете на 1953 год уменьшаются на 19,6 млрд. рублей по сравнению с предыдущим годом и запроектированы к поступлению в сумме 16,7 млрд. рублей. В текущем году населению будет выплачено по облигациям, выигравшим и вышедшим в тиражи погашения, 9,8 млрд. рублей или почти на 3 млрд. рублей больше чем в прошлом году.

В связи с дальнейшим ростом благосостояния трудящихся предусматривается в 1953 году рост вкладов населения на 10 млрд. рублей. Общая сумма сбережений, находящихся на хранении в сберегательных кассах, составит к концу 1953 года свыше 36 млрд. рублей или почти в 5 раз больше, чем было перед войной.

Поступления государственных налогов с населения в бюджете на 1953 год предусмотрены в сумме 46,1 млрд. рублей.

Сельскохозяйственный налог

Одновременно с проектом бюджета Правительство вносит на рассмотрение Верховного Совета СССР проект нового Закона о сельскохозяйственном налоге, который взимается с колхозников и другого населения, занимающегося сельским хозяйством. В проекте нового Закона предусматривается значительное снижение этого налога. Общая сумма налога для 1953 года уменьшается на 4.137 млн. рублей или на 43 процента, а для будущего 1954 года налог уменьшается более, чем в 2,5 раза по сравнению с 1952 годом.

Такое уменьшение налога предлагается потому, что в результате многократного снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары произошло значительное снижение цен на колхозном рынке, в связи с чем действующие ныне нормы доходности на отдельные сельскохозяйственные культуры не соответствуют происшедшим изменениям в ценах.

Проект нового Закона предусматривает коренное изменение порядка обложения граждан сельскохозяйственным налогом. В настоящее время для обложения этим налогом учитываются доходы колхозников и другого сельского населения по каждому виду сельскохозяйственных культур, от садов, виноградников, от скота, пчеловодства, шелководства и других источников дохода от сельского хозяйства. Все это создает большую сложность в проведении учета доходов и обложении и приводит к отрицательным последствиям в деле дальнейшего развития сельского хозяйства, а также вызывает излишние затраты на содержание аппарата финансовых работников по сельским налогам.

В проекте нового Закона предусматривается обложение колхозников и другого населения, занимающегося сельским хозяйством, по твердым ставкам с одной сотой гектара независимо от того, какими сельскохозяйственными культурами занят участок земли, находящийся в личном пользовании колхозника. Не будет учитываться отдельно доход от садоводства, виноградарства, а также от скота, находящегося в личной собственности колхозников и другого населения, проживающего на селе.

Такой порядок обложения сельскохозяйственным налогом будет способствовать увеличению количества скота, находящегося в личной собственности колхозников, и приведет к лучшему использованию приусадебных участков под более ценные и выгодные для них и государства сельскохозяйственные культуры.

Как уже было сказано, сельскохозяйственный налог будет взиматься по твердым ставкам. Ставки налога с одной сотой гектара предусматриваются для краев, областей и республик в следующих размерах (в рублях): РСФСР — от 3 до 14, при средней 8,5; Украинская ССР: восточные области — от 5 до 12, при средней 8,5, западные области — от 2 до 6, при средней 4; Белорусская ССР: восточные области — от 3 до 9, при средней 6, западные области — от 2 до 5, при средней 3; Узбекская ССР: по поливным землям — 22, неполивным землям — 8; Казахская ССР — от 4 до 13, при средней 8; Грузинская ССР — от 4 до 25, при средней 13; Азербайджанская ССР — от 6 до 18, при средней 12; Литовская ССР — 3; Молдавская ССР: левобережные районы — 8, правобережные районы — 4; Латвийская ССР — 4; Киргизская ССР — от 4 до 13, при средней 9; Таджикская ССР: поливные земли — 22, неполивные земли — 8; Армянская ССР — 13; Туркменская ССР: поливные земли — 20, неполивные земли — 8; Эстонская ССР — 4; Карело-Финская ССР — 5.

В проекте Закона предоставляется право Советам Министров союзных республик, имеющих областное деление, дифференцировать ставки налога для отдельных автономных республик, краев и областей в сторону увеличения или уменьшения в указанных выше пределах, в зависимости от их экономических особенностей.

Кроме того, проектом Закона предусматривается право для Советов Министров союзных республик, не имеющих областного деления, а также для Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов депутатов трудящихся, исходя из средних ставок налога устанавливать ставки налога для отдельных районов, а в необходимых случаях и для отдельных селений также в зависимости от их экономических особенностей.

В связи с тем, что есть колхозники, которые в настоящее время не имеют коров в личной собственности, проектом нового Закона предусматривается предоставление таким колхозникам скидки с суммы налога в 1953 году в размере 50 процентов и в 1954 году в размере 30 процентов с исчисленной суммы налога, с тем, чтобы за это время они обзавелись коровами.

В проекте предусматривается полное освобождение от налога колхозников и единоличников, в возрасте — мужчины 60 лет и свыше, женщины — 55 лет и свыше, не имеющих в составе семьи трудоспособных. Освобождается от обложения налогом сельская интеллигенция: врачи, учителя, агрономы и другие. Освобождаются также от налога хозяйства, члены которых работают в таких отраслях промышленности, как угольная, горнодобывающая, лесная и некоторые другие. Законом предусмотрен ряд льгот членам семей военнослужащих, а также инвалидам Отечественной войны и их семьям.

Правительство решило также снять полностью всю оставшуюся недоимку по сельскохозяйственному налогу прошлых лет.

В целях улучшения организации труда в колхозах и укрепления трудовой дисциплины колхозников проектом Закона предусматривается, что хозяйства колхозников, отдельные члены семей которых без уважительных причин не выработали в истекшем году установленного минимума трудодней в колхозе, уплачивают налог с повышением на 50 процентов. **(Аплодисменты).**

Новый Закон о сельскохозяйственном налоге будет способствовать организационно-хозяйственному укреплению колхозов, дальнейшему развитию сельского хозяйства и повышению доходов колхозников.

Необходимым условием полного поступления предусмотренных бюджетом доходов от социалистического хозяйства и населения является строгое соблюдение всеми плательщиками предусмотренных Законом сроков уплаты налогов и других платежей.

Бюджеты союзных республик

Советское государство, последовательно осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, уделяет постоянное внимание развитию хозяйства и культуры народов союзных и автономных республик. Это находит яркое выражение в бюджетах республик, доходы и расходы которых из года в год неуклонно возрастают.

В общем объеме Государственного бюджета СССР бюджеты союзных республик запроектированы на 1953 год в сумме 102,6 млрд. рублей, в том числе по республиканским бюджетам — 31,2 млрд. рублей и по местным бюджетам — 71,4 млрд. рублей. По сравнению с 1952 годом бюджеты республик вырастут на 4,8 млрд. рублей, или на 4,9 процента.

Государственные бюджеты союзных республик на 1953 год предусматриваются в следующих суммах: РСФСР — 57.552 млн. рублей, Украинская ССР — 17.953 млн. рублей, Белорусская ССР — 3.929 млн. рублей, Узбекская ССР — 3.363 млн. рублей, Казахская ССР — 4.339 млн. рублей, Грузинская ССР — 2.693 млн. рублей, Азербайджанская ССР — 2.004 млн. рублей, Литовская ССР — 1.511 млн. рублей, Молдавская ССР — 1.269 млн. рублей, Латвийская ССР — 1.541 млн. рублей, Киргизская ССР — 1.126 млн. рублей, Таджикская ССР — 1.103 млн. рублей, Армянская ССР — 1.209 млн. рублей, Туркменская ССР — 1.060 млн. рублей, Эстонская ССР — 1.101 млн. рублей, Карело-Финская ССР — 892 млн. рублей.

Эти цифры свидетельствуют о больших масштабах хозяйственного и культурного строительства в союзных республиках. Задача республиканских и местных органов состоит в том, чтобы полностью мобилизовать предусмотренные по бюджетам средства и обеспечить правильное и экономное их использование.

Следует, однако, сказать, что в ряде республик и областей этим вопросам не уделяется должного внимания. Несмотря на то, что в республиканские и местные бюджеты поступает значительная часть государственных доходов и налогов, в некоторых республиках и областях не обеспечивается их полное и своевременное поступление. Слабо организована работа по взиманию государственных доходов и налогов в Джалал-Абадской области Киргизской республики, в Курской области и в ряде других областей. Серьезные нарушения финансовой дисциплины во многих учреждениях и организациях и расходование средств не по назначению имели место по Актюбинской области Казахской республики, Ленинабадской области Таджикской республики, а также в Смоленской и Калужской областях.

Советам Министров союзных и автономных республик и исполнительным комитетам Советов депутатов трудящихся следует уделять больше внимания вопросам организации хозяйственно-финансовой работы предприятий и организаций и оказывать повседневную помощь финансовым органам в исполнении бюджетов и осуществлении контроля за выполнением хозяйственных планов и соблюдением режима экономии. Финансовым органам надо улучшить свою работу по своевременному и полному поступлению в бюджет государственных доходов и платежей населения, требовать от всех предприятий и организаций строгого соблюдения государственной дисциплины по выполнению их обязательств перед бюджетом и использованию материальных и финансовых ресурсов.

Улучшение хозяйственной и финансовой работы в союзных республиках будет способствовать выполнению планов хозяйственного и культурного строительства, намеченных на этот год.

Полнее мобилизовать внутрихозяйственные источники накопления, усилить режим экономии

Товарищи депутаты!

Государственный бюджет СССР на 1953 год составлен с учетом задач по мобилизации внутрихозяйственных источников для дальнейшего роста социалистического накопления и проведения на всех больших и малых участках хозяйственной работы строжайшего режима экономии.

В послевоенные годы в результате неуклонного расширения производства, повышения производительности труда и экономии в использовании материальных и денежных средств достигнуты серьезные успехи в снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности предприятий и отраслей хозяйства, что дало возможность увеличить размеры накоплений и обеспечить значительное повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Для успешного выполнения программы хозяйственного и культурного строительства и своевременного обеспечения ее необходимыми денежными средствами требуется и впредь настойчиво вести борьбу за укрепление хозяйственного расчета, за соблюдение режима экономии во всех отраслях народного хозяйства, за мобилизацию внутрихозяйственных источников накоплений.

Проведение строжайшего режима экономии приобретает все большее значение теперь, когда в нашей стране осуществляется новый мощный подъем народного хозяйства и систематически снижаются цены на товары массового потребления.

Соблюдение режима экономии играет большую роль в повышении рентабельности производства, в мобилизации внутрихозяйственных источников накопления и в успешном выполнении Государственного бюджета. Усиление экономии ведет к росту доходов бюджета, эффективному использованию средств и укреплению финансов предприятий и организаций.

Себестоимость промышленной продукции предусмотрено снизить в 1953 году на 6,1 процента и стоимость строительно-монтажных работ на 3,2 процента. Значительно должна быть снижена также себестоимость тракторных работ МТС и железнодорожных перевозок. Эти задачи должны быть выполнены путем улучшения организации производства, повышения производительности труда, бережливого использования материальных ценностей, а также всемерного сокращения транспортных и накладных расходов и издержек обращения.

Следует отметить, что большая часть предприятий выполняет установленные им задания по снижению себестоимости, повышает рентабельность производства и выполняет планы по доходам и платежам в бюджет.

В прошлом году был снижен по сравнению с 1951 годом расход сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции в промышленности и улучшилось использование оборудования.

Однако некоторые министерства неполностью выполнили в истекшем году планы накоплений и свои обязательства перед бюджетом. Наиболее значительное невыполнение плана накоплений и сверхплановые убытки в 1952 году допустили министерства лесной и бумажной промышленности, угольной промышленности, легкой и пищевой промышленности, транспортного и тяжелого машиностроения.

Так, по Министерству легкой и пищевой промышленности СССР план по прибылям был недовыполнен на 1,6 млрд. рублей. Кроме того, это Министерство не выполнило задания по снижению накладных расходов при заготовке, хранении и реализации сельскохозяйственной продукции на сумму свыше 280 млн. рублей. По рыбной промышленности план прибылей не выполнили почти две трети предприятий.

В составе других министерств, выполняющих в целом планы по доходам, имеется немало таких предприятий, которые не выполняют заданий по снижению себестоимости и допускают большие потери.

Правительство, рассматривая результаты хозяйственной и финансовой деятельности отдельных министерств за 1952 год, обязало министров устранить нарушения планово-финансовой дисциплины, осуществлять строгий контроль за ходом выполнения всеми предприятиями и организациями производственных и финансовых планов и принимать конкретные меры к улучшению их работы.

Необходимым условием выполнения этих задач является улучшение производственного и финансового планирования на предприятиях и в министерствах и составление планов по себестоимости продукции с учетом норм выработки и затрат материалов, топлива и электроэнергии, достигнутых передовыми заводами.

Важным условием увеличения выпуска продукции и роста накоплений является эффективное использование промышленного оборудования. Следует сказать, что в некоторых отраслях производства установленные нормы использования оборудования еще не выполняются. Так, многие заводы Министерства металлургической промышленности не выполнили в 1952 году нормы использования доменных и мартеновских печей. Серьезные недостатки в использовании машин и оборудования имеются в угольной промышленности, что ведет к невыполнению заданий по повышению производительности труда и по снижению себестоимости продукции.

Большие потери продолжают иметь место на многих предприятиях вследствие перерасходов сырья и материалов, допущения брака, бесхозяйственности и других непроизводительных расходов.

Руководителям министерств, предприятий и организаций необходимо добиваться всемерной экономии материальных ценностей путем дальнейшего внедрения передовой техники и прогрессивной технологии производства, широкого применения новых экономичных материалов и полноценных заменителей, повышения качества продукции, решительной борьбы с браком и потерями в производстве.

Следует значительно усилить режим экономии в строительных организациях. Располагая высокопроизводительными машинами, они имеют широкие возможности для рациональной организации труда, снижения затрат на строительные материалы и сокращения накладных расходов.

Общая сумма капитальных вложений на 1953 год, включая прирост оборотных средств в строительстве, составит 156,1 млрд. рублей, причем из бюджета на эту цель будет ассигновано 106,7 млрд. рублей. Остальная потребность в средствах для строительства должна быть обеспечена из прибылей, амортизационных отчислений и других ресурсов хозяйства, при этом экономия от снижения оптовых цен и тарифов и стоимости строительно-монтажных работ составит 15,5 млрд. рублей.

Для выполнения установленных планов строительных работ в 1953 году требуется ликвидировать крупные недостатки, имеющиеся в организации строительства, которые приводят к значительному удорожанию и нарушению сроков окончания строительных работ.

Многие строительные организации в 1952 году не выполнили задания по снижению стоимости строительства. Так, значительное число организаций Министерства строительства допустило большое удорожание строительно-монтажных работ из-за наличия серьезных недостатков в использовании рабочей силы, машин и механизмов, а также вследствие других причин. Убыток от перерасходов средств на строительно-монтажные работы против сметной стоимости и других непроизводительных затрат составил по этому министерству за 1952 год 725 млн. рублей вместо предусмотренной по плану прибыли в 1025 млн. рублей. Крупные убытки допустили также строительные организации министерств угольной промышленности и путей сообщения.

Задача министерств и строительных организаций заключается в том, чтобы обеспечить безусловное выполнение установленного Правительством плана строительных работ и снижения их стоимости. Финансовые органы и банки долгосрочных вложений, осуществляя финансирование строительных организаций, должны совершенствовать и усиливать контроль за ходом строительства, требовать точного соблюдения установленных норм затрат и проведения строгой экономии в расходовании средств.

Следует сказать, что в работе Промбанка имеются серьезные недостатки. Многие конторы Промбанка еще недостаточно контролируют выполнение заданий по снижению стоимости строительства, не ведут необходимой борьбы за мобилизацию внутренних ресурсов и не проявляют необходимой требовательности в отношении строгого соблюдения проектно-сметной дисциплины в строительстве.

Серьезные резервы экономии средств имеются в МТС и совхозах. В прошлом году в МТС был превышен установленный уровень себестоимости тракторных работ на 3,3 процента. В результате превышения стоимости ремонта тракторов, перерасходов на горючее и на административно-управленческие расходы, а также вследствие невыполнения плана тракторных работ по дизельным тракторам был допущен перерасход бюджетных средств в сумме 386 млн. рублей.

Снижение себестоимости тракторных работ МТС может быть достигнуто за счет улучшения использования тракторов, повышения производительности труда трактористов и снижения затрат на ремонт машин при улучшении его качества.

В интересах успешного выполнения намеченных планов за последнее время Правительством проведены важные мероприятия по улучшению государственного и хозяйственного руководства.

Укрупнение министерств и значительное расширение прав министров, ликвидация ряда излишних звеньев в системе государственного аппарата создали благоприятные условия для дальнейшего повышения уровня руководства всей хозяйственной работой. Министерства имеют теперь все возможности осуществлять более оперативное и конкретное руководство работой предприятий, оказывать им необходимую помощь средствами и улучшать контроль за их работой.

В этой связи большое значение имеет расширение прав министров в области нормирования, перераспределения излишков и использования временно свободных оборотных средств предприятий, а также по использованию бюджетных ассигнований и банковских кредитов. Эти мероприятия, создавая возможности более оперативного и конкретного руководства работой предприятий, вместе с тем повышают ответственность министерств за обеспечение наиболее правильного и рационального использования ресурсов предприятий.

Исходя из планов расширения производства и товарооборота, оборотные средства предприятий и организаций увеличиваются в 1953 году на 15,1 млрд. рублей, в том числе за счет их собственных ресурсов на 10,8 млрд. рублей и за счет бюджета на 4,3 млрд. рублей.

Необходимо, чтобы находящиеся в обороте средства использовались наиболее производительно и строго по назначению. Министерства и их управления должны более глубоко вникать в хозяйственно-финансовую деятельность предприятий и усилить контроль за использованием предоставленных им средств. Выполнение этих задач требует улучшения экономической, учетной и ревизионной работы как в центре, так и на местах, укрепления этих участков квалифицированными и проверенными кадрами специалистов.

Финансовые органы должны также повысить свою роль в деле контроля за выполнением хозяйственных планов и соблюдением режима экономии, за полным и своевременным выполнением всеми предприятиями и организациями своих обязательств перед государством, за проведением строжайшего режима экономии в расходовании материальных и денежных ресурсов. Надо признать, что финансовые органы еще недостаточно осуществляют контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий и организаций, не изучают как следует экономику отраслей и предприятий и не всегда проявляют необходимую требовательность к нарушителям государственной финансовой дисциплины.

Финансовым органам следует также улучшить свою работу по мобилизации всех внутренних ресурсов, имеющихся в народном хозяйстве, и усилить контроль за поступлением платежей в бюджет от хозяйственных организаций.

Большой важности задачи стоят в этом отношении перед Государственным банком и его учреждениями, которые должны улучшить контроль за состоянием расчетов в хозяйстве, вести решительную борьбу за своевременное выполнение обязательств хозяйственных организаций перед поставщиками и банками.

Необходимо, чтобы все вопросы осуществления самого строгого режима экономии всегда находились в центре всей нашей хозяйственной работы. Каждое предприятие должно постоянно улучшать организацию производства и обеспечивать выполнение и перевыполнение заданий по снижению себестоимости продукции.

Усиление внимания со стороны хозяйственников к вопросам экономики и финансам предприятий будет способствовать успешному выполнению Государственного бюджета.

* * *

Товарищи депутаты!

Советский народ добился в 1952 году значительных успехов в развитии народного хозяйства.

Государственный бюджет СССР на 1953 год является бюджетом дальнейшего укрепления могущества Советского Союза. Бюджет обеспечивает необходимыми средствами новый мощный подъем социалистической экономики и повышение материального и культурного уровня советского народа.

Вся наша работа по выполнению Государственного бюджета СССР должна строиться так, чтобы на основе решений XIX съезда Коммунистической партии использовать все возможности для достижения новых значительных результатов в росте социалистических накоплений.

Успешное выполнение бюджета будет содействовать дальнейшему укреплению экономического могущества нашей Родины, неуклонному повышению материального благосостояния и культуры советского народа, новым успехам в строительстве коммунистического общества. **(Продолжительные аплодисменты).**

ОБСУЖДАЕМ ВОПРОСЫ ПОЭЗИИ

ЧУВСТВА И НРАВОУЧЕНИЯ

Александр МЕЖИРОВ

Тургеневский Рудин говорил, что на свете есть две любви — любовь сердцем и любовь воображением. Оба эти понятия сами по себе весьма условны, и все же над ними стоит задуматься.

В последнее время многие наши поэты обратились в своем творчестве к любовной лирике. Если все они полюбили сердцем или, на худший случай, воображением, надо только радоваться. По всей видимости, лучшие образцы любовной лирики складывались в поэзии из элементов той и другой любви. Стихотворный цикл А. Блока «Кармен» и некоторые другие его произведения, как мне кажется, продиктованы скорее любовью воображения, нежели любовью сердца. Несмотря на это, они живут по сей день, волнуя читателя.

Обратимся с этой точки зрения к некоторым стихам, появившимся на страницах «Литературной газеты». Прежде всего бросается в глаза настойчивое желание поэтов говорить о любви формулами, строить свою любовную лирику по принципу басни: случилось то-то и то-то, а отсюда мораль... Совершенно ясно, что воспитательную роль искусства вообще и поэзии в частности нельзя понимать и представлять себе, как длинную цепь нравоучений, рецептов, советов. Читая любовную лирику, человек учится прежде всего у чувств высоких, сильных, красивых. Нравоучительный метод чужд любовной лирике, чужд ее эмоциональной сущности.

К сожалению, в большинстве новых лирических стихотворений нравоучение преобладает именно над живым чувством. Поэт может любить сердцем, может любить воображением, но любить холодным рассудком нельзя. Такого между людьми не бывает. Поэт может писать о любви. Но писать по поводу любви — нельзя. Даже отдельные сонеты такого всемогущего поэта, как Шекспир, в которых он рассуждает по поводу любви, не находят в сердце живого отклика. Лирика имеет свои законы, нарушить которые не дано никому.

Лучшие образцы лирики, созданные Пушкиным, Лермонтовым, Некрасовым, Маяковским, содержат в себе прямые слова великого признания, а не рассуждения «по поводу». «Я вас любил», «В полдневный жар в долине Дагестана...», «Я посетил твое кладбище...» — стихи, написанные от первого лица. Такие прекрасные, на мой взгляд, лирические стихи советских поэтов, как «Не за силу, не за качество» Н. Асеева, «Невеста» А. Прокофьева, «Пробуждение» В. Луговского, дороги читателю прежде всего искренностью и глубиной чувства, его непосредственностью и прямотой.

Когда читаешь новые лирические стихи наших поэтов, и в особенности поэтов молодых, почти всегда сталкиваешься с весьма странным обстоятельством. Поэты говорят о чужой любви, о том, как любит некий «он» или некая «она», или же о том, как вообще следует любить. Но как же любит сам поэт, где его личное чувство, обращенное к любимой? Как давно не появлялось в нашей поэзии стихотворения, которое по праву можно было бы назвать «Признание в любви». Вместо всяческих наставлений читатель хочет услышать прямую речь поэта, речь от первого лица, выражающую его личное чувство, чувство любви, которое лучше любых нравоучений действует на человека, воспитывая в нем высокие моральные качества. Воспитательная роль лирики заключена именно в этом.

А между тем поэты нередко впадают в своей любовной лирике в менторский тон, сообщая читателю истины, и без того известные каждому.

Весьма характерным в этом отношении является стихотворение Е. Евтушенко, опубликованное в первомайской подборке «Литературной газеты». Приводим начало:

Ищи любовь.
Ищи,
других не слушая.
Не возлагай надежд
на помощь случая.
Она приходит,
вдохновением радуя,
за все,
чем в жизни дышишь ты,—
наградою!

И далее, переходя на чистую прозу:

Любимая!
Как счастье
и как истина,
ты мной была
немало в жизни искана!

Здесь сказано все, и фактически ничего не сказано. Сказано о любви, но не сказано о себе. «Я сам расскажу о времени и о себе»,— говорил Маяковский. Нельзя рассказать о времени, не рассказав о себе. Нельзя рассказать о любви, не рассказав о себе. Автор стихотворения «Признание» не сообщил читателю ничего нового. Могут спросить: о чем же новом идет речь, когда любовь — чувство известное и вечное. Это, конечно, так. Но каждое новое, возникающее в человеке чувство индивидуально, каждая новая любовь — полна новизны. Тем больше новизны вправе требовать читатель от современной любовной лирики.

Однако стихотворение Е. Евтушенко, написанное весьма складно, крепко свинченное замысловатыми дактилическими рифмами, никакой новизны в себе не несет. Дело в том, что автор фактически не является активным участником своего произведения. Он лишь поучает, дает советы. Поэтому от самой интонации веет холодком, а стихотворение предельно рационалистично, что никак не вяжется с понятием «любовная лирика». Лирический герой «Признания» излагает общие жизненные положения, но не называет конкретных. Поэт выражается фигурально, не понимая, что о любви такими выражениями писать нельзя.

Казалось бы, совсем в иной манере написаны стихотворения С. Островского «Три имени» и «Березка». Их внешним отличительным признаком является то, что принято называть поэтичностью. Но, к сожалению, этот признак можно назвать внешним во всех отношениях, потому что сама поэтичность во многом внешняя. Оба стихотворения слишком конструктивны, то есть их конструкция слишком выпирает наружу. Они написаны как бы условными знаками: Вера — Надежда — Любовь, Березка — Судьба. Но все эти понятия остаются, в сущности, лишь намеченными, а не раскрытыми. Первому стихотворению не хватает конкретности ситуации, а ведь она — одна из непременных основ лирики. Стихи о березке излишне традиционны и по духу своему пассивны. Им не хватает резкости поэтического суждения, страсти, живости. К тому же самая ответственная часть этого стихотворения — связь образов, переход от одного образа к другому — написана грубо прозаично:

«А я подумал о тебе».

Эта строка непроизвольно обнаруживает конструкцию произведения и делает его рассудочным. И здесь лирический герой не является хозяином стихотворения, а быть гостем в лирике поэту нельзя.

Тот же самый недостаток присущ стихотворениям Н. Грибачева «Песня» и С. Смирнова «Киевская станция метро». Эти стихи можно было бы назвать «проходными», если всерьез допустить, что таковые стихи вообще бывают. Но «проходных» стихов в природе не существует. Этот удобный термин был выдуман кем-то, скорее всего в целях самоуспокоения. «Песня» Н. Грибачева, казалось бы, обладает всем поэтически необходимым. Она написана, как говорится, крепко, с находками и тому подобным. Но все это лишь вуалирует основной недостаток. Дело в том, что даже такое общечеловеческое чувство, как грусть об отошедшей юности, переживается каждым человеком по-своему. Облако этой грусти в каждом данном случае имеет свою форму, свой цвет, свой облик. Оно может быть тяжелым и темным, прозрачным и легким. Лирический герой «Песни» Н. Грибачева слишком расплывчат, растворен в красках весенней ночи и потому лишен того, что зовется «лица необщим выраженьем».

Не характерно для С. Смирнова, поэта целеустремленного, собранного и ясного, стихотворение «Киевская станция метро». Лирический герой этого стихотворения попросту вызывает недоумение, так как оказывается неспособным сообщить ничего, кроме точного места свидания с любимой.

Таким образом, вместо стихов «хороших и разных» мы встретили стихи скорее разные, чем хорошие. К тому же большинство из них разнятся друг от друга только внешними особенностями.

Значительно лучше других прозвучало стихотворение Л. Ошанина «Дочь». Оно освещено неподдельным чувством любви и тревоги. Сама поэтическая ситуация конкретна и жизненна. Слышен голос лирического героя, он звучит взволнованно, горячо, со всеми оттенками и особенностями, присущими живому голосу человека. Общее впечатление от стихотворения «Дочь» несколько снижается некоторым однообразием поэтических средств и зыбкостью ритма. Впрочем, недостатки эти относятся, пожалуй, только к начальным строфам. Строфы же заключительные написаны хорошо:

Почему же так грустно? Что выросла
Таня?
А ведь танина мама, — чей смех по весне
Так же звонок и светел, как в юности
ранней, —
Все порой еще девочкой кажется мне.

Долго тянется вечер — секунды заметней.
Я сижу, вспоминая сквозь тысячи дней,
Был ли бережен с тою,
шестнадцатилетней,
С полудетскою, с первой любовью моей.

Из сказанного видно, что настоящая лирика возникает только там, где речь ведется «о времени и о себе», о любви и о себе.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

В ХАБАРОВСКЕ

НОВЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

В Хабаровском клубе писателей на традиционных литературных пятницах за последнее время обсуждались поэтические произведения С. Феоктистова, повесть Р. Гребенкина «На перевалы!» — о разгроме империалистической Японии советскими войсками в 1945 году, сборник рассказов о Китае студента Хабаровского педагогического института Г. Пермякова, статья А. Степанова «Разговор о типическом».

Недавно бюро отделения ССП обсудило материалы очередной книжки альманаха «Литературная Колыма», подготовляемого к печати издательством «Советская Колыма». Сейчас хабаровские писатели помогают редактировать материалы книжки; она выйдет в свет осенью этого года.

ВСТРЕЧИ С ЧИТАТЕЛЯМИ

Хабаровские литераторы часто общаются со своими читателями. За последнее время они встретились с молодежью Хабаровского сельского района, интеллигенцией и школьниками города Хабаровска. В этих встречах принимали участие Н. Шундик, Н. Рогаль, Д. Нагишкин, Ю. Шестакова, С. Тельканов, С. Смоляков, Н. Наволочкин. Писатели читали свои произведения, рассказывали о творческих планах.

ПОВЕСТЬ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

Хабаровским книжным издательством принята к печати повесть для юношества «Счастливого пути!». Повесть рассказывает о том, как воспитывалось и мужало молодое поколение советских людей в годы второй пятилетки. Автор ее В. Александровский — бывший инженер-механик, сейчас секретарь Краснофлотского райкома КПСС Хабаровска.

НА ЯЗЫКАХ НАРОДОВ СЕВЕРА

В Чукотский и Корякский национальные округа отправлен изданный здесь отдельной книжкой рассказ А. Толстого «Русский характер» в переводе на чукотский и корякский языки. Перевод осуществили студенты отделения народов Севера Хабаровского педагогического института чукча Л. Кэунэут и коряк Е. Чахинкавав.

С. ЛЕОНОВ,
корреспондент «Литературной газеты»

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ШАХТЕРСКОГО ГОРОДА

Из рук в руки членов литературного объединения при редакции горловской газеты «Кочегарка» переходит книжка — первый сборник стихов молодого поэта Владимира Демидова, вышедший в Сталинском областном издательстве. В. Демидов, в недавнем прошлом ученик ремесленного училища, воспитан Горловским литературным объединением; выход его первого сборника радует всю литературную молодежь шахтерского города.

Литературное объединение при «Кочегарке» — старейшее в Донбассе.

Начинающие писатели собираются в редакции газеты по воскресеньям. С шахты № 4—5 «Никитовка» приходит горняк Алексей Журман, пишущий очерки и рассказы, с шахты имени «Кочегарки» — молодой проходчик Евгений Сердинов, с машиностроительного завода — слесарь-сборщик Леонид Пивень; приносят свои стихи студенты горного техникума Владимир Назин. Анатолий Сердюков и другие.

Члены литературного объединения обсуждают произведения, слушают лекции по вопросам литературного мастерства.

Ал. ИОНОВ,
корреспондент «Литературной газеты»
г. СТАЛИНО,
ДОНБАСС

ОРУЖИЕМ СМЕХА

В. СУХАРЕВИЧ

Само название этого спектакля говорит о какой-то неуверенности его создателей в избранном ими пути. «Смеяться, право, не грешно!» — ведь в этой старой стихотворной строке выражено и стремление оправдаться, кого-то убедить в том, что, право же, надо смеяться над тем, что заслуживает осмеяния. Смысл этого названия, его полемический оттенок раскрывается и в прологе.

Едва смолкли звуки увертюры, как на сцену из зрительного зала выходит этакий замшелый, с мохнатыми, насупленными бровями строгий гражданин и сразу, сославшись только на оглавление спектакля, начинает бранить актеров:

— *У нас огромные достижения, колоссальные успехи, а вам смешно?*

Актеры оправдываются:

— *Речь идет не об успехах, а о недостатках.*

— *Тем более. У нас недостатки, а вам смешно?*

Такова «неотразимая логика» врага смешного. Конечно же, он — фигура символическая. Его не только сразу же выталкивают со сцены в буквальном смысле слова. О том, что он убран со сцены в самом широчайшем смысле с радостью сообщает зрителям Аркадий Райкин, сняв парик, грим и костюм замшелого.

У Ленинградского театра миниатюр под руководством А. Райкина большой опыт, многолетняя история. Есть у него и свой авторский актив. Несколько программ сделал для театра В. Поляков. Автора и театр сроднило не только пристрастие к одним формам и средствам выражения, но и единство цели: желание бороться оружием смеха против всего, что заслуживает сатирического огня.

Однако оглядка на еще недобитых врагов смешного, один из которых выведен в прологе, быть может, и привела к тому, что не всегда театр верит в силу и могущество смеха, что в новом его спектакле есть и точные мастерские попадания и существенные промахи.

Вот сценки, имевшие наибольший успех у зрителей. На просцениуме возникает разговор о вежливости. Лектор А. Райкин горячо обличает людей невежливых. Беседа привлекает на сцену слушателей — актеров. Они выносят на просцениум стулья, рассаживаются, дружно поддерживают лектора, изъявляют готовность учиться в школе вежливости. Но вот лектор и его слушатели закончили беседу. Мужчины, дружески беседуя, пошли за кулисы. А женщина взяла все стулья и понесла. В зале хохот. В нем звучит и радость догадки и злое осмеяние показной вежливости.

Лектор читает лекцию о моральном облике семейного человека. Из-за левой кулисы ему сообщают — пришла жена. Лектор от нее отмахнулся. Тогда его зовут из-за правой кулисы, и оттуда его тоже зовет жена — вторая. Лектор объявляет о том, что по техническим причинам лекция отменяется, и убегает. В зале хохот — разоблачен лицемер.

Почему же так смеются зрители в конце этих и других миниатюр, кратких, ясных, с неожиданным финалом, с острым комедийным трюком? Да потому, что они лишены назойливого морализирования, совершенно нетерпимого в комическом искусстве. Ведь смех всегда возникает там, где с остротой, неожиданностью, несообразностью, иногда даже с отступлением от здравого смысла, явление показано так, что нам ясно, кого и за какие прегрешения осмеивают театр и драматург. Значит, надо смелее доверять смеху, его разоблачительной силе. Надо искать такие объекты, где и без указующего перста ясно, кто вор и на ком шапка горит.

В такого рода миниатюрах-анекдотах комический эффект достигается тем, что автор и актеры доверяют уму и сообразительности зрителей, их чувству юмора, их знанию жизни. И как гаснет смех, каким холодным и равнодушным становится зал, как только автор и театр начинают привешивать к анекдоту, даже хорошо найденному и разыгранному, совершенно ненужную, назойливую мораль.

Вот на наших глазах совершает карьеру, поднимаясь по служебной лестнице, человек. На сцене эту лестницу изображает лестница обыкновенная. У ее подножья человек вежливо уславливается о встрече с другом. Но вот он поднялся ступенькой выше, и уже к другу у него иное отношение: «Ты извини меня, пожалуйста, у меня сейчас тут народ!..» Еще на ступеньку выше, и он уже рычит: «Я же вас просил не соединять меня с этим типом...» С грохотом скатился человек с лестницы. И теперь он сам, согбенный, звонит своему другу и жалобным голосом просит о встрече. Все ясно. Комментарии излишни. Но актер, все сыгравший, выпрямляется и начинает говорить тоном прокурора: «Мудро устроена эта лестница. Она недолго держит на себе подобных людей...» и т. д. Зачем эта риторика? Зачем здесь расшифровывается **словами** то, что уже зло высмеяно, раскрыто **действием**, то, что мы видели воочию и поняли без долгих слов?

Характерно, что наименьший успех имеют те вещи, где нет ясного сатирического направления или чрезмерно мелки и неинтересны объекты сатирического осмеяния, такие, как подхалим Козулин («Катастрофа») или писатель-графоман («Муки творчества, или Зачем это надо»), дамы, перепархивающие от мужа к мужу («Подруги»). В этих миниатюрах ощущается примитивность построения, беден язык, банальны пародийные мотивы, нет оригинальности в трактовке темы.

Искусство малых форм может и должно ставить себе большие задачи, брать под обстрел крупные отрицательные явления нашей жизни и быта. Оно должно мужать и крепнуть. И знаменательно то, что искусство А. Райкина, грешившего в прошлом некоторым инфантилизмом, наигранной простецой, кажется иным в этом спектакле. Боевое сатирическое содержание большинства миниатюр подсказало и новую форму актерской игры, энергичней стал ритм речи, уверенней движения, горячей обличительный темперамент. И оттого, что Райкин стал играть еще лучше, стало яснее, насколько плохо играют некоторые из его партнеров. Если участники многих миниатюр — Г. Новиков, В. Горшенина, В. Деранков — достойно поддерживают ансамбль, то, к сожалению, почти все остальные участники труппы только, как говорят актеры, «подают текст». И жаль, что даже с теми актерами, которые явно не лишены способностей, режиссура (постановка Б. Норда), видимо, работает недостаточно серьезно. Ближайшая задача театра — пополнение труппы хорошими актерами и серьезная работа с молодежью.

Даже разбор одной только программы Ленинградского театра миниатюр показывает, сколько высокого профессионализма, уменья, знания законов комического проявили театр и его автор. Важно только не оглядываться на людей, подобных тому, который выведен в прологе спектакля, не извиняться за резкости, когда выбран верный объект для осмеяния, верить в силу смеха и не морализировать назойливо во имя смягчения острых углов. Муза сатиры вооружена бичом, а не оливковой ветвью.

СОВЕЩАНИЕ МОЛОДЫХ ПИСАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССИИ

В Минске состоялось пятое республиканское совещание молодых писателей Белоруссии, созванное ЦК ЛКСМБ и правлением Союза советских писателей БССР.

Собравшиеся заслушали доклады: секретаря ССП Белоруссии П. Ковалева «Задачи белорусской литературы в свете решений XIX съезда партии», заместителя председателя комиссии по драматургии ССП СССР В. Пименова «Вопросы развития национальной драматургии» и кандидата филологических наук Ю. Пширкова «О поэтическом мастерстве». В работе секций участвовали П. Глебка, Ф. Пестрак, И. Шамякин, Я. Брыль, П. Панченко, М. Климкович, А. Велюгин, А. Кулаковский, М. Лужанин, А. Якимович, Т. Хадкевич, Н. Ткачев, Н. Рыленков, Д. Осин, В. Пименов, Ю. Тимофеев, Г. Штайн. На секциях были обсуждены рассказы, повести, стихи и критические статьи начинающих литераторов.

Жизнь подсказывает

Еще раз по поводу раздельного обучения

Николай АТАРОВ

1. О том, что обещает грядущий учебный год детям-школьникам в Москве на Бутырском хуторе, подробно написала в редакцию группа учителей.

«...Два года назад на одной из окраин Москвы в новом здании открылась смешанная школа № 252. Это была единственная пока на весь район школа, и семьи рабочих заводов «Станколит», «Борец», Останкинского совхоза поспешили собрать сюда, поближе к дому, своих детей.

Формирование детского коллектива вообще сложное дело. Еще сложнее собрать мальчиков и девочек из школ раздельного обучения, где они отвыкают быть вместе. Тут нужно было время и много усилий, чтобы сплотить комсомольцев и пионеров, направить силу детского коллектива против нарушителей порядка.

Прошло два года. Мальчики и девочки стали привыкать учиться вместе. В общих и стойких интересах коллективной жизни школы начали возникать и уважение и настоящее товарищество. Заметно укрепилась дисциплина. Дети стали учиться лучше.

Весной 1953 года над всем этим нависла угроза. Как ни странно, тревога пришла с хорошим событием в жизни района: поблизости от нашей школы закончено строительство еще одного многоэтажного школьного здания. Предстоящей осенью на Бутырском хуторе станут работать две школы.

Какая же будет вторая?

В один прекрасный день и учителям, и родителям, и школьникам стало ясно, что от того, какая будет новая школа, зависит и судьба нашего школьного коллектива. Если смешанная — все останется попрежнему. Если мужская — нам быть женской. Если женская — мужской.

Родители учащихся высказались за совместное обучение. Мы, педагоги, поддерживаем это мнение. Потратив много энергии на создание детского коллектива, мы считаем неверным, непедагогическим актом угрожающее нам разделение школы на мужскую и женскую и просим об организации на Бутырском хуторе смешанных школ».

Получив коллективное письмо учителей школы № 252, редакция решила направить корреспондентов не только на Бутырский хутор, но и в некоторые города страны — в Казань, Куйбышев, Молотов, Уфу, даже в далекий Якутск.

Три года назад в «Литературной газете» была опубликована статья проф. В. Колбановского «Волнующий вопрос» (1950 г., № 29), критиковавшая систему раздельного обучения. Массовую поддержку получила тогда эта статья. Учителя, родители, учащиеся старших классов в абсолютном большинстве писем, полученных редакцией, высказались против раздельного обучения. Какова же теперь популярность этой системы, все еще существующей в школах некоторых городов?

Вот какой ответ на этот вопрос дает жизнь.

Уже десять лет в стране — две системы обучения: несколько десятков крупных городов имеет наряду со смешанными школами мужские и женские, в тысячах сел и деревень, в сотнях маленьких городов обучение мальчиков и девочек остается совместным.

Можно сказать, не преувеличивая, что громадное, подавляющее большинство девочек и мальчиков и по сей день учатся у нас совместно. Не говоря уже о селах и маленьких городах, достаточно привести две-три цифры: из 70 школ Челябинска на раздельное обучение переведены всего 12. В Сталинграде — 93 школы, из них раздельное обучение осуществляется только в шести.

Если спросить себя — как же, в каком направлении развивается сейчас школьная сеть в больших городах, то придется отметить две противоречивые тенденции.

С одной стороны, повсюду в больших городах, когда вводятся в строй новые школьные здания, Министерство просвещения РСФСР неуклонно проводит разделение школ на мужские и женские. Так, в прошлом году в городе Молотове школу № 21, где учились мальчики и девочки вместе, превратили в мужскую школу. Непрерывная реорганизация школ наносит вред делу народного образования в Молотове. В прошлом году в девятнадцати школах города к началу учебного года не было стабильных расписаний, не были укомплектованы классы. И в этом году, например, смешанная школа № 92, где собраны были недавно дети из многих школ, осенью начнет свое превращение в женскую: по указанию Гороно в первые классы будут приняты одни девочки. А ведь и там, как и на Бутырском хуторе, учительский коллектив положил немало сил, чтобы преодолеть следы искусственной изоляции. Но очевидно, кто-то из местных работников, полагая, что в самом факте раздельного обучения таятся сказочные возможности, решил снова разъединить мальчиков и девочек — пусть ходят друг к другу в гости и встречаются на танцевальных вечерах.

Такое же превращение смешанных школ в мужские и женские осуществляется и в ряде других городов.

Однако, с другой стороны, как это на первый взгляд ни удивительно, число школ совместного обучения в некоторых городах не сокращается, а, наоборот, растет.

В Уфе в последние годы многие мужские и женские школы (№№ 2, 4, 12, 44, 45, 46) стали смешанными. Этого добились родители, к этому привела сама жизнь. (Кстати, и сейчас, когда в Уфе готовится к открытию новая школа, население просит впустить в ее двери мальчиков и девочек).

В Казани более половины школ — смешанные. В татарской школе № 113, где раздельное обучение три года назад осуществлялось в одном здании (мальчики — в классах направо, девочки — в классах налево), директор и учителя добились слияния классов, и школа стала смешанной. Когда горком партии решил собрать для беседы по этим вопросам некоторых коммунистов — учителей Казани, многие педагоги стали звонить по телефону, просить пригласить их, дать им высказаться. Общее мнение о необходимости упразднить раздельное обучение высказали старые казанские учителя — директор мужской школы № 24 И. Абдрашитов, директор женской школы № 81 В. Гафарова.

В Якутске этот обратный процесс — слияние мужских и женских школ — принял наиболее ощутимые формы. Там всеобщее осуждение системы раздельного обучения прозвучало настолько сильно, что Министерство просвещения Якутской АССР само вошло в правительство республики с ходатайством о переводе школ Якутска на совместное обучение. И хотя в Москве, в Министерстве просвещения РСФСР, якутским товарищам осторожно посоветовали удалить из подготовленного проекта всю, как там сказали, «спорную» идейно-педагогическую мотивировку и сохранить только бесспорные доводы (дальность расстояний от школы до дому, некомплектность классов и т. д.), тем не менее ныне, в 1953 году, преодолев неизбежные трудности реорганизации, подавляющее большинство якутских учителей уже видит бесспорную пользу совместного обучения. Об этом говорили нашему корреспонденту и директор смешанной школы № 7 М. Припузова, и директор смешанной школы № 8 В. Скоморохова, и многие другие. Из старейших якутских учителей, руководителей школ, таких деятелей народного образования, как министр просвещения Якутской АССР З. Саввин, с которыми беседовал наш корреспондент, только один товарищ — директор семилетней школы № 6 А. Макаров отрицает, что при переходе к совместному обучению происходят изменения к лучшему, он считает, что «мальчиков надо воспитывать в мужском духе, девочек — в женском».

— Женщина должна уметь стряпать, рукодельничать, быть матерью,— пояснил свою позицию тов. А. Макаров.— Правильно были введены женские школы, зря их у нас, в Якутске, отменили... Надо бы еще и институты женские пооткрывать...

Одинокий этот голос следует принять во внимание. Пусть он одинок. Но и он, сам по себе, может послужить убедительным аргументом для всех возражающих против существования мужских и женских школ в нашей стране. Ведь это само наличие раздельного обучения возрождает подобные, давно отжившие взгляды на женщину — и даже в среде учителей, которым в этих случаях хочется напомнить текст статьи 122-й Конституции Союза ССР:

«Женщине в СССР предоставляются равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни».

И так на протяжении десятка лет сотни смешанных школ разделяются на мужские и женские, и наоборот, множество мужских и женских школ снова сливается воедино.

Массовые перемещения учащихся. Непрерывная смена руководства школ. Стихийная перебежка учителей из мужских школ в женские; и бесконечное укрепление мужской школы переброской в нее опытных и волевых учителей...

Нужна ли вся эта ломка?

Трудности любой ломки приемлемы, если эти трудности и временные неудобства сулят движение вперед, обещают пользу. Но система раздельного обучения, как показал опыт, ничего хорошего не сулит, не приносит пользы. Это мнение почти единодушно. С этим нельзя не считаться, как с фактом.

Из чего же складывается это мнение?

2. Раздельное обучение не пользуется у нас популярностью прежде всего потому, что оно, как выяснилось на практике, противоречит равноправным отношениям мужчин и женщин и тем самым вносит разнобой в самый строй нашей жизни.

«Моя дочь в будущем году пойдет в школу. Однажды я шел с ней мимо женской школы, и она спросила:

— Папа, а почему отсюда выходят только девочки?

— Потому что эта школа только для девочек,— ответил я.— А мальчики учатся в другой школе, отдельно.

— А почему? — опять спросила она. Что должен я ей ответить. Почему?..

А. Байбаков».

Читательские письма такого рода, простые и непосредственные, особенно глубоки по содержанию.

В школе совместного обучения социалистическая эпоха воспроизвела свой собственный характер. Миллионы советских людей, воспитанные в школах совместного обучения, построили социализм, а в войне показали всему миру, на что способен наш человек — мужчина и женщина, когда священный долг повелит им защищать свое социалистическое Отечество. Принципы советской школы неразрывно связаны со всей практикой нашего общества, с самым духом социалистического строя. В духе советского товарищества — без различия пола и национальности — воспитывали нас наши учителя, и это начиналось в школе совместного обучения с того памятного первого школьного дня, когда девочки у порога класса становились в пары с мальчиками, крепко взявшись за руки.

В широком и прочном завоевании нашей советской женщиной всех позиций в общественно-производственной жизни — от полевого стана тракторной бригады до Верховного Совета СССР, в сфере точных наук, в здравоохранении и образовании, в лабораториях заводов, за штурвалом комбайна и самолета,— во всем этом широчайшем выдвижении миллионов женщин школа совместного обучения сыграла свою бесценную роль: она сократила в стране количество неработающих женщин, она дополнительно вовлекла в народное хозяйство, в государственную деятельность сотни тысяч, миллионы женщин, сумевших совместить труд с материнством и воспитанием детей.

Подчеркнув различие мальчиков и девочек, разность подхода к ним в школе, раздельное обучение явилось в послевоенные годы почвой, на которой начали произрастать самые устаревшие взгляды и пережитки. Какая от этого может быть польза?

В тщетных попытках найти научно-теоретическое обоснование раздельного обучения в советской школе некоторые теоретики и практики нашей школы сумели внести в этот вопрос дух неправильного, неравноправного отношения к мужчине и женщине. Биологическая разность полов была при этом поставлена над социальной общностью наших целей, наших задач. Стали поговаривать о неспособности женщины к точным знаниям, и кое-где в женских школах заметно ослабили требовательность в преподавании математики, физики, химии, свели на нет черчение. Стали поговаривать об особом назначении женщины — в кругу семьи, домоводстве, материнстве, и, надо прямо сказать, успели привить некоторым девушкам иждивенческие взгляды на жизнь. Стали утверждать, что вся эта «специфика» женского образования не только не противоречит принципам коммунистического общества, а, напротив, представляет собой педагогическое новшество, способное наилучшим образом решить очередные задачи образования советской молодежи. Что ж удивительного в том, что, преломляя по-своему все эти настроения и взгляды, иные мальчики в мужских школах достоинства знакомой девочки стали мерить только длиной ее косы!

Есть много фактов, указывающих на то, что и наша высшая школа несколько страдает от проникновения подобных настроений и взглядов. Разобщенность, рожденная раздельным обучением, сказывается на первом курсе.

Особый вред приносит система раздельного обучения там, где, как в наших республиках Средней Азии, еще не всегда и не всюду изжиты до конца феодальные пережитки в отношении к женщине.

Раздельное обучение не имеет в нашей стране многочисленных приверженцев также и потому, что оно противоречит началам советского коллективизма. Школа — лишь один из первых коллективов в жизни советского человека. Об этом всегда напоминали М. Калинин, Н. Крупская, А. Макаренко.

Об этом пишут читатели:

«Ученье в школе, участие в ее общественной жизни, внеклассная работа кружков, игры в часы досуга — все это труд, детский, посильный детям труд. Он возбуждает общие интересы, ставит задачи, создает препятствия, которые преодолевают сообща.

И если труд, именно общественный, совместный труд считать почвой для возникновения и развития здоровых взаимоотношений, если совместный труд — стержень, на который непрерывно наматываются новые навыки и полезные привычки, если труд — непревзойденный мастер шлифовки высоконравственных черт личности, то надо признать, что школа раздельного обучения на десять лет жизни лишает мальчика и девочку, будущих граждан, той почвы, на которой особенно хорошо растет советский характер, советский коллектив.

Наше короткое, солдатское: мы — за совместное обучение!

Рядовой А. Яковлев, ефрейтор А. Аглазов, младшие сержанты В. Кибальников, К. Козырев, Н. Шаврин».

Приславшие это письмо люди Советской Армии сформулировали важную сторону вопроса: школе принадлежат передовые позиции в воспитании советского коллективизма. В сотнях писем учителей и родителей приводятся факты, показывающие, что в школе раздельного обучения однородный коллектив (мужской или женский) оказался

(Окончание на 4-й стр.)

ВСЕМИРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЕЖИ В БУХАРЕСТЕ

Праздник дружбы

Вот уже третий день посланцы молодежи 106 стран мира демонстрируют образцы искусства и достижения культуры своих народов. Во всех концах гостеприимной румынской столицы — в театрах, концертных залах, на открытых парковых площадках и просто на площадях перед участниками фестиваля и жителями Бухареста выступают ансамбли певцов, танцоров и музыкантов.

Можно не сомневаться, что происходящее сейчас в Бухаресте в невиданных масштабах ознакомление представителей молодежи всех частей света с искусством и культурными ценностями различных народов поможет росту взаимопонимания, будет содействовать прогрессу и дружбе, расширению культурных связей.



В эти дни в Бухаресте. Группа делегатов Вьетнама и Франции перед входом в спортивный зал «Флоряска».

Какие только встречи не происходят на фестивале! Жители далекой Нигерии впервые встречаются с представителями стран Скандинавии. Встречаются люди, которые два года тому назад пережили вместе радостные дни третьего Всемирного фестиваля в Берлине. Но вот, пожалуй, удивительнейшая из встреч: четверо молодых людей из разных стран — стройный чилиец Мануэль Тронкозо, сириец Мохамед Ибраим, японец Ходео Овамура — маленький, коренастый, и рядом с ним высокий худощавый австралиец Том Макдональд, проделавший путь в 16 тысяч километров, чтобы прибыть в Бухарест. Они встречаются в четвертый раз! Юноши познакомились впервые на Всемирном фестивале молодежи в Праге, затем встретились в Будапеште, потом — в Берлине и теперь, как участники четвертого Всемирного фестиваля, они с радостью отмечают, как за эти годы выросло и окрепло великое движение защиты мира, в рядах которого они борются.

В эти дни пришла замечательная весть — освобожден Анри Мартэн. Его имя — на устах у всех. Это имя воскрешает героические эпизоды борьбы французской молодежи против «грязной» войны во Вьетнаме.

Кола де Бусьер, студент Сорбонны, говорит: «Имя Анри Мартэна одинаково дорого нам, молодым французам, и молодым вьетнамцам, против которых он не захотел воевать. Мы приложили много усилий в борьбе за его освобождение. Мы покрыли все стены надписями и отправили бесчисленное количество петиций, требуя для него свободы. Мы надеемся, что освобождение Анри Мартэна явится прелюдией к переговорам о прекращении кровопролития во Вьетнаме».

В Бухарест 2 августа с группой молодых делегатов на фестиваль прибыла самолетом Раймонда Дьен — отважный борец за мир. Она заявила встретившим ее на аэродроме друзьям: «Весть об освобождении Анри Мартэна обогнала нас в пути. Трудно описать нашу радость. Эта весть, несомненно, усилит энтузиазм французской молодежи в борьбе за освобождение остальных патриотов, томящихся в заключении. Я от всей души хочу, чтобы мы имели счастье увидеть нашего славного французского моряка на этом фестивале».

Для посланцев Германии — Западной и Восточной, — выступающих на фестивале единой делегацией, слово «единство» имеет особый смысл. Оно означает совместную борьбу за единую, демократическую, миролюбивую и независимую Германию. Вот почему они скандируют вместе слова: «мир, дружба, единство!» В день открытия фестиваля посланцы молодежи Западной и Восточной Германии прошли под общим флагом.

Среди представителей немецкой молодежи есть молодая женщина по имени Гертруда Мюллер. В Берлине, на третьем Всемирном фестивале она познакомилась с немецким юношей Филиппом. Он был из Западной Германии, а она — из Восточной. Вскоре после встречи в Берлине Гертруда и Филипп поженились.

Но их счастье было недолгим — в прошлом году, во время демонстрации сторонников мира в Эссене, Филипп был убит аденауэровскими полицейскими... С тех пор имя молодого патриота Филиппа Мюллера стало знаменем борьбы немецкой молодежи против политики ремилитаризации Западной Германии, за мир и единство родины. Молодая вдова Филиппа Мюллера продолжает его борьбу, и в ее устах с особой силой звучат слова: мир, дружба, единство!

В дружеской беседе за общим столом делегаты говорят обо всем, что занимает их пытливые умы, волнует их отзывчивые сердца, зовет к активной борьбе за мир и всеобщее счастье. Уже встречались друг с другом делегаты Германии, Советского Союза, Англии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Китая. Греки вели беседы с албанцами, делегаты стран Латинской Америки — с корейцами, японцы — с индонезийцами, румыны — с болгарами, французы — с китайцами, а посланцы Китая — с делегатами Индии и Бирмы.

Уходя с таких встреч, делегаты разных народов уносят в сердцах чувство дружбы, которое — и это здесь особенно ощущаешь! — является самым прекрасным и благородным из всего, что есть на свете.

Дм. ЕРЕМИН,
специальный корреспондент «Литературной газеты»

БУХАРЕСТ, 5 августа. (По телефону).

КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

Швейцарский буржуазный журнал «Зи унд эр» 23 июля 1953 года напечатал статью под заголовком: **«Человек, подготавливающий Германию к «дню икс»: Якоб Кайзер»**[1].

В статье, в частности, содержится следующее утверждение:



Sie Er

Der Mann, der Deutschland auf den «Tag X» vorbereitet:

JAKOB KAISER

«Когда Якоба Кайзера ругают «министром шпионажа», то для этого есть кое-какие основания».

Комментарии излишни!

[1] Якоб Кайзер — боннский «министр по общегерманским вопросам», один из организаторов фашистской провокации 17 июня в Берлине. — **Ред.**

ЗАКРЫТО...

С каждым днем в Италии увеличивается число предприятий, на воротах которых прикреплены таблички с лаконичной надписью: «chiuso» — «закрыто». В стране свертывается промышленное производство — таковы губительные последствия присоединения Италии к «плану Шумана», американской политики диктата в международной торговле. Только в одном Неаполе за последнее время, по словам газеты «Унита», закрыто 23 фабрики и уволено 24 тысячи рабочих.

Карикатура, которую мы воспроизводим из прогрессивного итальянского журнала «Лаворо», посвящена этой глубоко волнующей всех трудящихся Италии теме — свертыванию национальной промышленности. На рисунке изображена мастерская художника, который вместо живописи занялся изготовлением табличек с надписью: «закрыто».



— **Все твердят: «Кризис, кризис», —** говорит художник, **— а я еще никогда так много не работал, как в этом году!..**

ПРАВОСУДИЕ В МАЙАМИ

Этот чудовищный случай (подобные ему нередки в Соединенных Штатах Америки!) произошел в Майами, что во Флориде. Полицейский Пол Минник среди бела дня, без всякого повода и без предупреждения выстрелил в проезжавшего мимо него на автомобиле негра Эммета Джефферсона и убил его наповал...

Полицейский предстал перед судом по обвинению «в лишении негра Эммета Джефферсона жизни и свободы без законных на то оснований». Американский «страж порядка» даже и не пытался отрицать, что стрелял в ни в чем неповинного негра. Какое же объяснение дал на суде Минник своему поступку? Единственное: негр якобы ехал с недозволенной скоростью и, как «показалось» полицейскому, держал в руках оружие.

Суд, пишет английская газета «Дейли уоркер», оправдал полицейского. Расист-убийца разгуливает на свободе.

НАСТРОЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Признания американского журнала

Всякий, кто раскроет американский журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», в самом начале, перелистав несколько страниц, заполненных рекламой монополий, найдет специальную вкладку на желтой бумаге. Она озаглавлена: «Завтра. Взгляд вперед из столицы страны». В середине журнала — другая вкладка: «Из столиц мира». В этих своего рода сводках, помещаемых в каждом номере, журнал анализирует политическую обстановку как внутри страны, так и за ее пределами и выступает с «прогнозами» на будущее.

Задача журнала «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», органа американских монополий, — снабжать деловые круги краткой и точной информацией. Язык журнала обычно столь же лаконичен, сколько и откровенен: американские бизнесмены — люди занятые выколачиванием максимальных прибылей, им нужны факты без особых прикрас...

Однако редакторам «Юнайтед Стейтс ньюс» в последнее время нечем особенно порадовать своих читателей. Планы американских монополий, рассчитанные на захват мировой гегемонии, терпят неудачу за неудачей. Оттого-то в последнее время невесел тон сводок «Юнайтед Стейтс ньюс». И с каждой неделей он становится все более грустным...

Вот сводка «Завтра» в № 25 журнала за этот год. Редакторы еженедельника даже не решаются внятно предсказывать, что же будет завтра: они ограничиваются констатацией того, что есть сегодня. А сегодняшние итоги таковы:

«Следует учитывать, что дела в данную минуту складываются не в пользу США.

Азия почти потеряна...

Европа тоже ускользает из-под руководства США. Идея европейской армии, пользовавшаяся поддержкой США, кажется совсем похороненной. НАТО (Организация Северо-атлантического пакта. — **Ред.**) и ее союзная армия, сколоченная на базе американских дивизий, далека от каких-либо успехов. Европейцы охладевают к США.

...Англия, дважды спасенная Соединенными Штатами, до сих пор не хочет признавать американского руководства, считая, что она лучше знает, что ей делать.

Де Гаспери, друг США в Италии, едва держится*... Франция колеблется на краю финансового и политического краха и склоняется к тому, чтобы вместе с русскими добиваться «нейтрализации» Германии. Французские коммунисты сильны.

Аденауэр, друг США в Германии, оказался между двух огней. Он испытывает серьезные политические затруднения...

Приходится констатировать, что США оказываются в изоляции. На предложение о том, чтобы Соединенные Штаты руководили мировыми делами, европейцы отвечают: «Нет, благодарим вас...».

В другой сводке — «Из столиц мира» журнал более подробно останавливается на положении в Италии:

«А вот новости из Рима после того, как в стране прошли выборы:

Антиамериканизм растет. Проамериканцев становится все меньше.

США не могут рассчитывать на Италию в такой же мере, как до выборов...

Американский капитал, вложенный в Италию, не приносит дивидендов, которых США ожидали...»

Так же неутешительны для хозяев американских монополий и вести из Франции:

«Все больше и больше французов чувствуют, что пришло время порвать с прошлой политикой, которая ослабила Францию, привела к расстройству и застою во всех делах, завела ее в тупик».

Столь же откровенно журнал признает, что целью правящих кругов США является не дать Франции свободы рук. Констатируя, что «пока Франция будет зависеть от американской помощи, она не сможет иметь свободу рук» и что широкие общественные круги Франции рассматривают перемирие в Индо-Китае, как «единственный способ» разрешить стоящие перед страной проблемы, «Юнайтед Стейтс ньюс» настаивает на... расширении американской «помощи» Франции для того, чтобы продолжалась «грязная война» против народов Индо-Китая.

«США готовы бросить новые деньги и оружие в Индо-Китай», заявляет журнал. Конечно, при одном условии: если французы примут американский план продолжения войны силами марионеточных «туземных войск», которые должны быть для этого навербованы «в широких масштабах», снабжены американским оружием и обучены под наблюдением американских инструкторов. Прекрасно зная, что французский народ требует скорейшего прекращения войны в Индо-Китае, «Юнайтед Стейтс ньюс» предлагает вести эту войну «до победного конца».

В другой сводке, в № 24, тоже посвященной настроениям во Франции, журнал писал следующее:

«В Париже все более растут настроения в пользу прекращения войны в Индо-Китае на любых условиях...

Идея США вытеснить коммунистов из Индо-Китая не пользуется популярностью в Париже...

Спросите у рядового француза насчет Индо-Китая, и он вам скажет: «...Зачем платить налоги на войну в Индо-Китае, войну, целей которой мы не понимаем, в то время как французская казна пуста...»

Из всего сказанного журнал делает такой вывод:

«Прибавьте теперь эти французские настроения насчет Индо-Китая к английским настроениям насчет Китая и...

Вам станет очевидно, что для США в скором времени останутся только такие возможности: либо пойти на переговоры с коммунистами о всеобщем перемирии, либо итти в Азии в одиночку».

Выразив недовольство американских правящих кругов по поводу стремления англичан установить экономические связи с Китайской Народной Республикой, журнал весьма красноречиво высказался вообще об отношении Англии к политике США. В сводке «Завтра», помещенной в № 21, говорилось, что англо-американские противоречия «углубляются, делаются все серьезней». Проект создания «европейской армии», писал журнал, надо, возможно, считать уже «мертвым», в частности, из-за «прохладного» отношения к нему Англии. «Новые миллиарды помощи загранице, — с грустью констатировал «Юнайтед Стейтс ньюс», — не покупают друзей...».

В том же номере, в сводке «Из столиц мира», журнал признал, что стремление к мирному урегулированию путем переговоров является преобладающим настроением в Западной Европе:

«Вопрос заключается в том, как долго еще правительства и политические лидеры Западной Европы смогут противиться народным требованиям об установлении мира и прекращения «холодной войны»...

Каждый американец, приезжающий в Европу, замечает, как много здесь говорят о мире... Европейцы рассуждают: «Всюду царит неустройство, войны как будто бы ничего не решают, поэтому отчего не прекратить их и не пойти на переговоры с русскими, если они согласны вести их?»

«Таковы настроения в Европе, — продолжает журнал. — Политические деятели, правительства вынуждены считаться с ними. Официальные лица, которые действуют вопреки этим настроениям или игнорируют их, не смогут, пожалуй, оставаться у власти очень долго».

«Западный союз со времени его создания еще не был никогда в таком шатком положении, как сейчас», — подчеркивает «Юнайтед Стейтс ньюс».

Таковы некоторые признания авторитетного американского журнала. Они являются еще одним свидетельством того, что политика определенных кругов США, направленная против международного сотрудничества, наталкивается на все усиливающееся сопротивление в странах Западной Европы.

* Как известно, 28 июля правительство де Гаспери получило вотум недоверия в итальянском парламенте и вышло в отставку. — **Ред.**

Эта карикатура была напечатана американской газетой «Нью-Йорк геральд трибюн». Рисунок отражает тревогу буржуазной печати Соединенных Штатов по поводу роста антиамериканских настроений в Западной Европе. Подпись к карикатуре многозначительно предупреждает: **— Где-то пахнет паленым, дядя Сэм...**

Жизнь подсказывает

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

менее сплоченным, чем в смешанной школе.

Комсомольцы пишут о трудностях работы однобокой (мужской или женской) организации. Не соответствует духу пионерской дружины атмосфера школы раздельного обучения. И в самом деле, если школа, пионерская организация, комсомол готовят то, что в жизни у нас осуществляется, — черты советского коллективизма, — то зачем же эта временная в жизни человека изоляция? Вместе — в яслях, в детском саду. Вместе радуются первым игрушкам, вместе учатся говорить, петь, вместе слушают сказки, разглядывают картинки в книжках... И спустя десять лет тоже вместе борются, как Олег Кошевой и Уля Громова, за счастье Родины или строят это счастье в совместном труде. Почему же в самое дорогое время, в школьные годы, при воспоминании о которых, как известно, даже у гоголевского Плюшкина появлялось что-то похожее на улыбку, — быть им не вместе, не в одном комсомольском кругу?.. Ведь есть же школы рабочей молодежи, там вместе учатся. Вместе в семьях, на улице, в летних лагерях, на стадионах. В вузы пойдут со школьной скамьи — и там вместе.

Какое же движение вперед может быть на пути разобщения мальчиков и девочек?

Но, может быть, все недостатки воспитательного процесса при раздельном обучении перекрываются каким-нибудь одним, но самым важным достоинством — например, тем, что оно отвлекает мальчиков и девочек от всяких преждевременных нездоровых влечений и полностью сосредоточивает их интересы на ученье?

Вряд ли можно принять тут как аргумент несправедливое суждение о том, что разлучить мальчиков и девочек — значит погасить возникающий в силу физиологического развития взаимный интерес друг к другу. Весь опыт этого десятилетия в сотнях мужских и женских школ, наоборот, свидетельствует как раз о бурном развитии нездоровых проявлений этого интереса. Из разных городов пишут о возникновении в мужских школах захудалых гимназических традиций: сквернословья, анекдотов, ухарского неряшества, ложного понимания солидарности, ложных авторитетов уличных вожаков, «мужского взгляда» на девочку и женщину. И в женскую школу проникает гимназический стиль интрижек, модничания, наигранности, «душных записок». И вместо школьной дружбы, где все недостатки и достоинства каждого налицо, возникают «личные знакомства» с их подчас тяжелыми, драматическими ошибками.

Зрелое поколение советских людей, вспоминая школу, говорит:

— Мы ничего не видели плохого в том, что подружились мальчик и девочка, им не нужно было таиться в переулках, потому что они учились в одном классе и их привязанность меньше всего определялась внешностью или успехами в танцах на школьной вечеринке. Мы равнялись по лучшему ученику не потому, что он был мальчик или девочка. И если секретарь комсомольского комитета была девушка, то это нисколько не унижало ребят. В старших классах, где юноши и девушки в том уже возрасте, когда учишься чувствовать, первые чистые увлечения только помогали быть лучше, возбуждали и развязывали в человеке все, что в нем хорошего, лучшего. А если взглянуть дальше, то красота и прочность семьи, любви взрослых людей впоследствии росла из дружбы мальчика и девочки в школьные годы.

Следует прислушаться и к голосу школьных врачей, к результатам их наблюдений. Вот пишет читательница, врач С. Мосткова:

«Совместное обучение в школах необходимо не как полумера, то есть не до 5-го класса, а до конца школы, именно в юношеском возрасте. Что же касается до особенностей физиологического развития юношей и девушек, то опыт показал, что при правильном воспитании этот переломный период проходит гораздо спокойнее, без обостренного любопытства, именно в смешанных коллективах.

Все, что повседневно, привычно, менее тревожит. И именно повседневное общение мальчиков и девочек создает атмосферу спокойной и светлой дружбы. Я не видала в школах совместного обучения такого возбуждения, какое охватывает в мужских и женских школах девочек и мальчиков перед школьными вечерами и особенно домашними вечеринками...»

Подготовка физически здорового молодого поколения, могущего выдержать всякие испытания, составляет ответственную задачу школы.

Есть мнение, что только при раздельном обучении физкультура преподается с учетом особенностей мальчиков и девочек. Такое суждение опровергается опытом многих смешанных школ, где физкультура пользуется вниманием.

Но именно заботы о ней не хватает многим школам, в том числе и мужским. Органы народного образования зачастую относятся с непонятным пренебрежением к нуждам школьной физкультуры.

Между тем за разговорами об особой важности физкультуры в мужских школах на деле скрывается подчас полное невнимание к вопросам физической подготовки девушек. Немыслима в нашей стране физкультура только для юношей! Девушки также должны быть сильны, ловки и выносливы. Разве опыт Великой Отечественной войны не показал, что женщина должна быть готова к защите Родины? Десятки тысяч девушек — партизанки, санитарки, зенитчицы, связистки, летчицы, снайперы — принимали участие в боях. И в 1945 году М. Калинин сказал, обращаясь к ним:

— Вы завоевали равноправие женщины и еще в одной области — в непосредственной защите своей Родины с оружием в руках.

Так, сама жизнь, из года в год сопоставляя в практике педагога и школы достоинства и недостатки двух систем обучения, подсказывает, что в опыте раздельного обучения дело коммунистического воспитания молодого поколения ничего не приобрело и многое потеряло.

3. Недавно встретилась мне молоденькая учительница, которая вступила в наш разговор о двух системах обучения и звонким голосом сказала:

— А я — за раздельное! И я докажу!

Нас, разговаривавших, очень это заинтересовало: ведь нужны доводы! Ведь особенно наглядно именно отсутствие серьезных доводов: в самом деле, за десять лет не накопилось доводов даже на маленькую брошюрку — нет такой брошюрки о достоинствах раздельного обучения, о методике работы в мужском или женском классе!

Надо сказать, что молоденькая учительница привела доводы. И даже — теоретические. Она говорила, например, о том, что у мальчиков в смешанном классе от общения с девочками вырабатываются пассивно-оборонительные рефлексы, и ссылалась даже на учение Павлова. О девочках она сказала, что они как-то свободнее себя чувствуют без мальчиков, не так стеснительно. Об учителях сказала, что им — мужчинам и женщинам — легче преподавать некоторые предметы, например биологию, если учащиеся представляют собою однородную массу. И так далее...

Мы послушали и спросили:

— Но если все это так, то за какую вы, лично, школу, за мужскую или женскую?

— В каком смысле? Я же сказала — я за раздельное.

— Нет, в практическом смысле. Где бы вы предпочли работать?

— Конечно, в женской! — воскликнула сторонница раздельного обучения, не давая себе даже секунды на размышление. — Я и работаю в женской.

— Почему же? Чем же плохо в мужской?

— Что вы! Шутите...

Она звонко рассмеялась и стала рассказывать про «ужасы» мужской школы. Ее подруга там преподает. В шестом классе на уроке истории вдруг раздается громкий возглас: «Гусь!..»

— И нет возможности найти виновника!.. Вы представляете?.. А когда Маша стала следить, тот же голос, и опять неизвестно откуда, произнес внятно: «Глаза, наверно, окосели!» Так и урок прошел.

В том же роде выступал недавно в Казанском горкоме партии на собеседовании учителей директор мужской школы № 5 А. Авксентьев.

— По-моему, — сказал он, — большой беды не будет, если мы сохраним школы раздельного обучения. Нам работать с однородной массой легче. Надо только поставить мужские школы в привилегированное положение, лучше оборудовать их учебные кабинеты, построить физкультурные залы... И учителей надо готовить для мужских школ особо...

Вот так защита раздельного обучения! Нужно ли говорить, что учебно-воспитательные успехи школы, успеваемость и дисциплина определяются не тем, какая школа — мужская, женская или смешанная, — а талантами, культурой, слаженностью учительского коллектива, опытом и рвением директора школы. Есть у нас превосходные школы — и смешанные, и женские, и мужские.

И, однако, нет учителя в стране, который не сказал бы с тревогой, что дисциплина в большинстве мужских школ расшаталась, работать там трудно.

Об этом говорила в Куйбышеве заслуженная учительница РСФСР П. Новикова.

— Передали мне, — рассказала она, — из мужской школы два десятка неуспевающих мальчиков. О некоторых говорили, что совершенно безнадежны. Но вот они попали в смешанный класс, и к концу года я выпустила их с хорошими отметками. Вы не представляете себе, как девочки в классе умеют хорошо влиять на мальчиков — и даже самых непутевых!

Директор мужской школы № 37 в городе Молотове Б. Фукалов утверждает:

— В смешанной школе успеваемость выше. В классе там все время идет негласное соревнование. Вы можете даже и не замечать этого, но девочки не желают отставать от мальчиков, а тем неудобно перед девочками получать двойки. В технических кружках с одинаковым интересом занимаются и те и другие.

Все это совершенно очевидно. Да спросите любого сельского учителя, он вам расскажет, как хорошо учатся мальчики и девочки, когда, приехав на зиму из дальней деревни, поселяются в одной избе и вместе готовят уроки. Какая тут заводится хорошая дружба!

Только совместные успехи в учебе, радости и горести общественной жизни раскрывают до конца творческие способности мальчиков и девочек и сглаживают недостатки тех и других. Именно «перемешивание интересов», как говорят учителя, формирует в смешанной школе деятельный коллектив. Именно в таком коллективе исчезают дурные традиции «круговой поруки», возникает патриотизм школы, ответственность за честь класса.

Сопоставление всех этих фактов приводит к убеждению, что и учебный процесс в опыте раздельного обучения ничего не приобрел и многое потерял.

4. Нарисовав в общих чертах ту заслуживающую внимания картину жизни городской школы, как она сложилась в эти годы, хотелось бы в заключение остановиться на некоторых организационных вопросах.

Нелегко стало планировать школьную сеть: расширились зоны действия каждой отдельной школы, возникла «чересполосица» мужских и женских школ. Многие из них перегружены, зато есть и такие, где в классе — 15—20 мальчиков или девочек, не более. Дорого обходится раздельное обучение; финансовые органы часто требуют слияния параллельных классов.

Лучшими зданиями обеспечиваются мужские и женские школы. Им отдается предпочтение перед смешанными, их непрерывно укрепляют опытными педагогами, сильными директорами. А несмотря на это, мужская школа, вследствие трудности работы в ней, все эти годы обеспечена кадрами хуже смешанной или женской. Коллективы учителей женских школ более стабильны.

Когда о школе раздельного обучения заговариваешь с родителями или читаешь их письма в редакцию, тут красной чертой проходит еще одно обстоятельство.

«Рядом с нашим домом, — пишет из Днепродзержинска М. Стрельникова, — есть две школы, но одна — не нашего района, а другая, хоть и наша, да мужская. И вот я вынуждена отправлять дочку в далекую школу № 23. Отправишь и волнуешься: чтобы дойти до школы, надо сперва перейти трамвайную линию, потом — железнодорожный путь».

Для многодетных семей еще одна неприятность: нужно найти время, чтобы посетить и ту школу, где сыновья, и ту, где дочери. Досуга у людей немного, и невольно ослабевает связь семьи и школы.

* * *

Нет такой задачи, которую не могла бы решить и не решала в прошлом, не решает сегодня в тысячах сел и городов школа совместного обучения!

Каждый понимает, что слияние мужских и женских школ, коль скоро они существуют много лет, — не дело одного дня. В младших классах слияние осуществляется безболезненно. Несколько сложнее слияние в старших классах. И особенно трудно с переходными возрастами, в пятых, шестых, седьмых классах.

Кто же изучает имеющийся опыт слияния? Министерство просвещения РСФСР проявило бы хорошую инициативу, если бы на предстоящих в августе учительских совещаниях послушало мнение учителей. Им есть что сказать.

Что же касается мер, не терпящих отлагательства, их также подсказывает жизнь.

Хорошо было бы безо всяких отлагательств сейчас же обсудить вопрос — нельзя ли уже в этом году сделать так, чтобы в первые классы городских школ вошли, взявшись крепко за руки, мальчики и девочки.

Хорошо, если отныне вступление в строй каждого нового школьного здания не будет механически приводить к новой ломке и разделению школ, независимо от желания населения.

При реорганизации в крупных городах смешанных семилетних школ в десятилетние Министерство просвещения дает на это согласие только при условии перехода их на раздельное обучение, как это было, например, в Воронеже и Куйбышеве. Хорошо, если министерство откажется от этой практики.

Создание единой системы обучения в городах и сельской местности — огромное и сложное дело. К нему надо подходить, хорошенько продумав все частности, правильно поняв последовательность решения большой задачи.

Но только начать решать эту задачу надо безотлагательно!

Это подсказывает жизнь.

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30

Б02832.